

## Diseño y validación de instrumentos para la cultura de evaluación en prácticas institucionales de acreditación de programas educativos

Lucero Quetzalli Cruz Colín

Correo: [cr313810@uaeh.edu.mx](mailto:cr313810@uaeh.edu.mx)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Maritza Librada Cáceres Mesa

Correo: [maritza\\_caceres3337@uaeh.edu.mx](mailto:maritza_caceres3337@uaeh.edu.mx)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

María Guadalupe Veytia Bucheli

Correo: [maria\\_veytia@uaeh.edu.mx](mailto:maria_veytia@uaeh.edu.mx)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

### Resumen

En el presente documento se incluyen los avances de la investigación que se desarrolla como parte de las actividades correspondientes a la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en la cual, el objeto de estudio corresponde a la cultura de evaluación en prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, buscando realizar un estudio de caso y hacer uso de una metodología mixta de investigación. El documento contiene el planteamiento del problema, objetivo, pregunta e hipótesis del proyecto y el proceso de construcción de los instrumentos que serán utilizados para la recolección de información, algunos criterios que permitirán establecer la validez y confiabilidad de los mismos y finalmente, se incluye una matriz en la que se vigila la congruencia entre los elementos teóricos y metodológicos de la investigación. Esta indagación se considera relevante ya que brinda información sobre la forma en que los estudiantes perciben a las acreditaciones de programas educativos, mismas que, dadas las actuales circunstancias de aislamiento social, se llevan a cabo vía remota. Palabras clave: Cultura escolar, evaluación de programas, acreditación

### Abstract

**Design and validation of instruments for the culture of evaluation in institutional practices of accreditation of educational programs**

This document includes the progress of the research that is developed as part of the activities corresponding to the Master of Science in Education at the Autonomous University of the State of Hidalgo, in which the object of study corresponding to the culture of evaluation in institutional practices of accreditation of educational programs, seeking to carry out a case study and make use of a mixed research methodology. The document contains the statement of the problem, objective, question and hypothesis of the project and the process of construction of the instruments that will be used for the collection of information, some criteria that will allow to establish the validity and reliability of the same and finally, a matrix in which the congruence between the theoretical and methodological elements of the research is monitored. This inquiry is considered relevant and provides information on the way in which students perceive the accreditations of educational programs, which, given the current circumstances of social isolation, are carried out remotely.

Keywords: School culture, program evaluation, accreditation

### Introducción

La calidad de los programas educativos que se ofertan en las instituciones de educación superior, es una de las preocupaciones que ha cobrado mayor fuerza en el contexto nacional e internacional (Acosta, 2014) lo que ha derivado que, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se cuente con el 96.96% de programas evaluables con reconocimiento de calidad, porcentaje que representa los resultados de las acciones encaminadas a mantener los indicadores de calidad, mismos que están contenidos en el Plan de Desarrollo Institucional, buscando responder a las tendencias y desafíos internacionales, nacionales y locales (UAEH, 2021; 2017)

Las cifras obtenidas denotan el interés de la Universidad para que los programas cuenten con dictámenes de calidad, aspecto que se logra a través de las evaluaciones con fines de acreditación de programas educativos, sin

embargo, el problema con los procesos de esta naturaleza, es que, en la mayoría de las ocasiones, únicamente se abordan desde el ámbito administrativo y de forma temporal, generando una inversión considerable de tiempo y dinero que detonan sentimientos de desesperanza al pensar que estas actividades no penetran en los centros educativos de la forma esperada, lo que implica que no se involucre la participación ni la percepción de los estudiantes (Moreno, 2011; Buendía, Sampedro y Acosta, 2013; Acosta, 2014; Ovando, Elizondo y Grajales, 2015; Martínez, Tobón y Romero, 2017).

Frente a esta problemática, se ha decidido realizar una investigación cuyo objetivo consista en fundamentar desde las percepciones de los estudiantes la cultura de la evaluación que se atribuye a las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, coadyuvando a proponer acciones que contribuyan a la mejora de estos procesos mediante la participación en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH, lo anterior, se vería reflejado ante la hipótesis o idea a defender, que consiste en que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación han construido percepciones sobre la cultura de la evaluación relacionadas con las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos a partir del desconocimiento acerca del impacto de la información obtenida en su programa educativo.

En ese sentido, en el presente reporte de investigación se hará énfasis en los procesos de diseño y validez de instrumentos que permitan la recolección de información eficiente y responder a la pregunta de investigación, que consiste en ¿Cuáles son

las percepciones sobre la cultura de la evaluación que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación han construido durante las prácticas de acreditación del programa educativo?

## **Desarrollo**

En el apartado siguiente se incluirán los enfoques teóricos y metodológicos que dan sustento a la investigación, así como el procedimiento de construcción y validación de los instrumentos planteados.

En primer momento, resulta relevante el posicionamiento conceptual frente al término polisémico de la cultura de evaluación, en ese sentido, para efectos de esta investigación, será concebida como el conjunto de tradiciones, creencias, percepciones, pensamientos, sentimientos, valores y procesos de participación que son fundamentales para la creación de significados, estilos de vida y costumbres de los individuos que conforman al grupo, las relaciones y acuerdos que se revelan en el contexto y que tienen su origen en la historia, el comportamiento individual y colectivo y las presiones internas y externas en torno a un acto evaluativo (Valenzuela, Ramírez y Alfaro, 2011; Moreno, 2011; Santos Guerra, 2003).

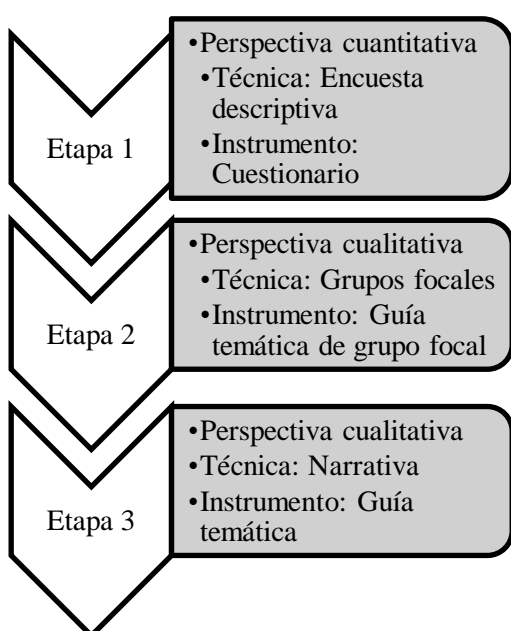
El contexto en el que se ha decidido realizar la investigación corresponde a la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, programa educativo presencial y escolarizado con una matrícula a 2020 de 470 estudiantes, de los cuales 371 pertenecen al sexo femenino y 99 al masculino (UAEH, 2021), además, en lo correspondiente al rubro de evaluaciones y

acreditaciones, este programa educativo ha sido acreditado en tres ocasiones por organismos del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), y ha recibido dos dictámenes de evaluación por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), mientras que en el mes de febrero recibió visita de evaluación y se encuentra en la espera de la emisión de su resultado.

Ahora bien, se ha determinado realizar un abordaje metodológico mixto expansionista de tipo incrustado, bajo la metodología del estudio de caso (Bericat, 1998; Stake, 1999; Sánchez, 2015; Stacciarini y Cook, 2015), en virtud de que se pretende comprender el fenómeno educativo que tiene lugar en un momento y lugar específicos, sin la pretensión de generalizaciones (Stake, 1999).

En ese sentido, en la figura 1, se aprecian las etapas del diseño metodológico que se han establecido para el alcance del objetivo de la investigación.

Figura 1. Etapas del diseño metodológico.



Fuente: Elaboración propia

Como parte del diseño anidado, el paradigma mixto apuesta por un acercamiento al objeto de estudio de forma compatible y complementaria (Sánchez, 2015), de modo que se analice al fenómeno de la cultura de evaluación desde una perspectiva holística, a partir de la cual, se utilice la triangulación de tipo secuencial, es decir, que los resultados de una etapa, den lugar a la implementación de la siguiente fase.

#### Etapa 1.

En primer momento se llevará a cabo lo correspondiente al paradigma cuantitativo, a través de una encuesta descriptiva cuyo propósito es identificar con precisión las características del objeto de estudio (López Romo, 1998), dicho instrumento será proporcionado a la población del programa educativo mediante la herramienta Google Forms y contará con una escala de tipo likert. Los sujetos participantes en esta aplicación del cuestionario consistirán en la totalidad de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, de modo que sea posible recolectar información sobre la forma en que estos percibieron el proceso de acreditación desde los distintos semestres.

Para efectos de garantizar la confiabilidad y validez de la información recolectada a través de la encuesta descriptiva, se pretende realizar un pilotaje en una población que pertenezca a un programa educativo con características semejantes y que también esté en alguna etapa de la evaluación con fines de acreditación por los CIEES.

#### Etapa 2.

Una vez que se disponga de dicha información, se implementarán grupos focales, mismos que representan una estrategia para recolectar anécdotas de otras

personas, de acuerdo con Escobar y Bonilla-Jiménez (2017) estos consisten esencialmente en recoger datos a través de una entrevista grupal semiestructurada, en la cual, se abordan temáticas propuestas por el investigador.

Para efectos de la segunda etapa, se conformarán grupos de estudiantes de los últimos semestres de la licenciatura (sexto, séptimo y octavo), en virtud de que estos, además de contar con una trayectoria escolar más amplia, desde su ingreso a la licenciatura, han sido testigos de dos procesos de acreditación, en el año 2018 cuando el programa educativo recibió dictamen de acreditación por el Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A.C. (CEPPE) y en este año, en su visita de acreditación por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

Etapas 3.

Asimismo, para efectos de la tercera fase de la recolección de información, se pretende implementar la técnica de la narrativa, misma que tiene como eje principal el análisis de la experiencia humana, buscando dotar de sentido y entendimiento a las acciones mediante las descripciones que transcurren en la configuración de sentidos, tomando como base las creencias, valoraciones e interacciones con el contexto (Blanco, 2011; Arias y Alvarado, 2015).

En esta técnica participarán estudiantes seleccionados que hayan formado parte de la muestra de entrevistas en el marco de las actividades de la visita de evaluación de los CIEES y que además se encuentren en los últimos semestres del programa educativo.

Matriz de congruencia teórico-metodológica

A modo de implementar una estrategia para garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos y, sobre todo, con fines de identificar la consistencia interna de la información recolectada, se ha diseñado una matriz de congruencia en la que es posible identificar los ejes principales que se derivan del estado del conocimiento y del marco teórico de la investigación y la propuesta de ítems para los instrumentos de las tres etapas de recolección de información, de modo que se identifique la pertinencia de cada técnica. En este sentido, es conveniente especificar que, para la identificación de categorías, se realizó un análisis del estado del conocimiento a partir de una codificación abierta, la cual consiste en el análisis de línea por línea del contenido recuperado, lo que permite establecer categorías y ejes temáticos (Strauss y Corbin, 2002).

A continuación, se desglosan las dimensiones, ejes temáticos e indicadores que componen la matriz de congruencia teórico metodológica, así como algunos autores que sustentan la creación de ítems para el cuestionario, guía de grupo focal y guía de narrativa.

### *1. Concepciones internas*

#### 1.1. Concepción de los actos evaluativos

##### 1.1.1. Nociones, percepciones, significados individuales

Autores: Buendía, Sampedro y Acosta (2013)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 9

Guía temática grupo focal: 4

Guía temática narrativa: 3

## 1.2. Cultura de evaluación como construcción interna

### 1.2.1. Pensamientos, sentimientos

Autores: Valenzuela, Ramírez y Alfaro (2011)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 4

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 1

## 2. Construcción social de significados

### 2.1. Perspectiva social

#### 2.1.1. Valores, percepción grupal

Autores: Alemán, Garizábalo, Puentes y Santis (2001)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 1

Guía temática grupo focal: 2

Guía temática narrativa: 0

### 2.2. Participación

#### 2.2.1. Procesos de participación, acuerdos

Autores: Vargas (1994)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 3

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 1

## 2.3. Cultura de evaluación como construcción externa

### 2.3.1. Costumbres, estilos de vida

Autores: Pérez Gómez (1998)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 1

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 0

## 2.4. Componentes positivos y negativos de la cultura de evaluación

### 2.4.1. Implicaciones

Autores: Moreno (2011) y Buendía (2013)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 2

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 1

## 3. Agente de cambio y mejora

### 3.1. Cultura de evaluación como agente de cambio

#### 3.1.1. Agente transformador de la educación

Autores: Corti, Oliva y Gatica (2011)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 1

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 1

### 3.2. Cultura de evaluación, posibilidad de mejora

#### 3.2.1. Herramienta educativa para la mejora

Autores: Moreno (2011)

Número de ítems por instrumento:

Cuestionario: 3

Guía temática grupo focal: 1

Guía temática narrativa: 0

La elaboración de esta matriz de congruencia permite realizar una triangulación teórico metodológica del estudio, pues constituye una herramienta que posibilita ordenar, jerarquizar, estructurar y controlar los conceptos, categorías y dimensiones del fenómeno en estudio, además, permite verificar la congruencia y secuencia lógica entre cada una de las partes involucradas en el proyecto (Pedraza, 2001; Giesecke, 2020).

Además, este ejercicio favorece a la consideración de la voz de los diferentes autores que respaldan el desarrollo de la investigación e impulsa la validez y

confiabilidad de los resultados que serán obtenidos, pues permiten vislumbrar solidez y consistencia en el proceso de construcción de instrumentos y recolección de información.

Procedimientos de esta índole, dan cuenta que los hallazgos de la investigación no pueden aparecer por serendipidad (Coffey y Atkinson, 2003), sino que es necesario convertir a los hechos educativos en datos, a través de un proceso artesanal e intelectual de edificación del conocimiento, lo que constituye a la investigación como un estudio duradero e intensivo. De forma especial, el diseño mixto conlleva una evolución reflexiva y de actuación, en el que se ven involucrados dominios teóricos, metodológicos y analíticos (Pedraza, 2001; Casasempere-Satorres, 2016).

## **Conclusiones**

Se estima que las reflexiones presentadas en este texto son aportaciones relevantes para el área de conocimiento de la evaluación educativa y sobre todo en el ámbito de las acreditaciones de programas, ya que, una vez concluida la investigación se posibilitará comprender desde otra perspectiva a estos procesos que buscan el reconocimiento público de la calidad de los programas que ofrecen educación de calidad, pues, como se plasmó en los objetivos de investigación, es pertinente fundamentar desde las percepciones de los estudiantes la cultura de evaluación que se atribuye a las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, de forma que sea posible proponer acciones que contribuyan a la mejora de estos procesos mediante la participación.

En este punto, es relevante rescatar que, dadas las condiciones epidemiológicas en las que está inmerso México y el mundo, esta investigación abordará a los procesos de acreditaciones desde una nueva perspectiva, pues con la implementación de las actividades que hacen uso de herramientas y recursos tecnológicos y digitales, han surgido nuevas problemáticas y mecanismos de participación que dan lugar a una cultura de evaluación distinta a la que se genera en escenarios presenciales. Lo anterior, da lugar a un campo de análisis de fortalezas y áreas de oportunidad con nuevas vertientes para la indagación.

## Bibliografía

- Acosta, A. (2014). Evaluación y acreditación de programas educativos en México: revisar los discursos, valorar los efectos. *Revista de la educación superior, XLIII*(4), 151-157.
- Alemán, S. P., Garizábalo, L., Puentes, S., & Santis, L. (2001). *Estado del arte cultura organizacional. Posmodernismo*. Universidad de la Sabana: Facultad de psicología.
- Arias, A. M., & Alvarado, S. V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *CES Psicología, 8*(2), 171-181. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417010.pdf>
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona, España: Editorial Ariel S. A.
- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos, 24*(67), 135-156. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v24n67/v24n67a7.pdf>
- Buendía, A. (2013). Genealogía de la evaluación y acreditación de instituciones en México. *Perfiles educativos, XXXV*(Especial), 17-32. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35nspe/v35nspea3.pdf>
- Buendía, A., Sampedro, J. L., & Acosta, A. (2013). ¿La evaluación y acreditación mejoran la calidad de programas de licenciatura en México? La otra mirada, los estudiantes. El caso de seis universidades mexicanas. *Reencuentro*(68), 58-68. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34030524008>
- Casasempere-Satorres, A. (2016). El mapa del diseño: una herramienta heurística para trazar el flujo metodológico y resolver eficientemente una investigación con metodología cualitativa o mixta. *Congreso Español de Sociología, Grandes transformaciones sociales, nuevos desafíos para la sociología*, (págs. 1-29). Obtenido de <http://cualsoft.com/wp-content/uploads/2020/03/mapaper.pdf>
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos: Estrategias complementarias de investigación*. London, New Delhi: Editorial Universidad de Antioquia. Obtenido de <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Amanda%20Coffey,%20Encontrar%20el%20sentido%20a%20los%20datos%20cualitativos.pdf>
- Corti, A., Oliva, L., & Gatica, M. (2011). Cultura de la calidad, evaluación y acreditación. *XI Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. II Congreso Internacional IGLU* (págs. 1-10). Florianópolis: Gestión Universitaria, Cooperación Internacional y Compromiso Social. Obtenido de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/25990>
- Escobar, J., & Bonilla-Jimenez, I. (2017). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 9*(1), 51-67. Obtenido de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/957>
- Giesecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el Sur, 12*(2), 397-417. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-397.pdf>
- López Romo, H. (1998). La metodología de encuesta. En L. J. Galindo, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (págs. 33-74). México: Pearson Educación.
- Martínez, J., Tobón, S., & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa, 79-96*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n73/1665-2673-ie-17-73-00079.pdf>
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos, XXXIII*(131), 116-130. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100008)
- Ovando, M., Elizondo, M., & Grajales, O. (2015). La Evaluación y la Acreditación desde la Perspectiva de los Universitarios: Una Experiencia

- Educativa en la Universidad Autónoma De Chiapas. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa*, 2(4), 936-944.
- Pedraza, O. H. (2001). La Matriz de Congruencia: Una Herramienta para Realizar Investigaciones Sociales. *Economía y Sociedad*, VI(10), 311-316. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5900518.pdf>
- Pérez Gómez, Á. (1998). La escuela como encrucijada de culturas. En Á. Pérez, *La cultura escolar en la sociedad neoliberal* (págs. 11-18). Madrid: Morata. Obtenido de [http://edu.jalisco.gob.mx/ciie/sites/edu.jalisco.gob.mx/ciie/files/la%20cultura%20escolar\\_0.pdf](http://edu.jalisco.gob.mx/ciie/sites/edu.jalisco.gob.mx/ciie/files/la%20cultura%20escolar_0.pdf)
- Sánchez, M. C. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo Abierto, Monográfico*, 11-30. Obtenido de [https://mascvux.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/1679/pdf\\_2](https://mascvux.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/1679/pdf_2)
- Santos Guerra, M. Á. (2003). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea, S.A. de ediciones.
- Stacciarini, J.-M., & Cook, C. L. (2015). La aplicación efectiva de la investigación usando métodos mixtos. *Enfermería Universitaria*, 12(3), 99-101. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741844001.pdf>
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Ediciones Morata. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Codificación lectiva. En A. Strauss, & J. y Corbin, *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (págs. 157-177). Editorial Universidad de Antioquia.
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2017). *Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023*. Pachuca de Soto.
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2021). *Anuario Estadístico 2020*. Pachuca de Soto, Hidalgo: Dirección General de Planeación. Obtenido de <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/imagenes/estadisticas/publicaciones/Anuario%202020.pdf>
- Valenzuela, J., Ramírez, M., & Alfaro, J. (2011). Cultura de la evaluación en instituciones educativas. Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. *Perfiles educativos*, XXXIII(131), 42-63. Obtenido de [http://perfileseducativos.unam.mx/iisue\\_pe/index.php/perfiles/article/view/24223/22754](http://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/24223/22754)
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53.