

CARÁCTER PÚBLICO DE LA EDUCACIÓN Y DE LA UNIVERSIDAD

José Luis Horacio Andrade Lara

Amelia Molina García

Christian Israel Ponce Crespo

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

RESUMEN

La finalidad de este trabajo es presentar una visión del carácter público de la educación y de la universidad, a través de la presentación de las posturas críticas y teóricas de diversos autores entre los que destacan principalmente Hugo Casanova (2007), Benjamín Barber (2008), Ambrosio Velasco (2008) y Nora Rabotnikof (2005), Didriksson (2007).

Se presenta a la educación superior en general y la universidad en particular, como objeto de estudio, porque estamos viviendo una etapa de transformación de ambas dimensiones. Por un lado, el nivel educativo y por otro el espacio institucional. Se presentan posturas como la de Didriksson (2007), para quién el conocimiento creado en los marcos universitarios se constituye como un bien social. Por lo que en ese sentido, se sostiene que la educación no es una mercancía que pueda ser ubicada en el mercado. Encontramos otras visiones como la de la CEPAL, o la postura de Manuel Pérez Rocha

En conclusión, se presenta la visión de que la educación pública (y la universidad con ella) está en disputa y en este sentido, surge la necesidad de replantear los problemas complejos y variados de la misma que hoy (al decir de Ibarra (2008) se encuentra en crisis por el dominio de un modo de racionalidad basado en el mercado.

ABSTRACT

The purpose of this work is to present a vision of the public character of education and the university, through the presentation of the critical and theoretical positions of several authors, among them the most prominent are Hugo Casanova (2007), Benjamín Barber (2008), Ambrosio Velasco (2008) and Nora Rabotnikof (2005), Didriksson (2007).

It is presented to higher education in general and the university in particular, as an object of study, because we are living a stage of transformation of both dimensions. On the one hand, the educational level and on the other the institutional space. Postures such as Didriksson's (2007) are presented, for whom the knowledge created in university frameworks is constituted as a social good. So in that sense, it is argued that education is not a commodity that can be located in the market. We find other visions such as that of ECLAC, or the posture of Manuel Pérez Rocha

In conclusion, the vision is presented that public education (and the university with it) is in dispute and in this sense, the need arises to rethink the complex and varied problems of the same as today (as Ibarra says (2008) Is in crisis because of the dominance of a mode of market-based rationality.

